

# Kuinka hyvin suomalainen suometsänhoito huomioi eri metsänkäytön ulottuvuuksia?





# Kuinka hyvin suomalainen suometsänhoito huomioi eri toimijoiden tarpeita?

Yhteiskunnan

3.5

Yritysten

3.9

Metsänomistajan

3.7

Kansalaisten

2.9

Erittäin huonosti

Erittäin hyvin

4



18





# Kerro perusteluja näkemyksellesi!

Aiemmin toimeentulo on riippunut pitkälti metsästä saaduista tuloista, mikä on johtanut taoudun korostumiseen. Nyt toimeentuloa myös muista lähteistä, joten on mahdollista huomioida kestävyys.

Kansalaiset ovat tottuneet hoidettuun metsään, miten reagoivat uusiin levyemmin hoidettuihin alueisiin?

Tutkimustietoa on kertynyt vielä lyhyeltä ajalta jatkuvapeitteisen kasvatuksen toteuttamisesta ja tuloksista

Turvamaiden merkitystä ei voida ohittaa kansantalouden näkökulmasta.

Ainakin yhteiskunnassamme käydään aktiivisesti julkistakin keskustelua metsienhoidosta ja siihen kohdistuvista muutospaineista. Metsänomistajia kuunnellaan. Isoja metsäyrityksiä kuunnellaan.

Tarvitaan selkeyttä ja pysyvyyttä rakenteisiin.

Metsien monitavoitteinen käyttö ja suojele kaikki osapuolet ja tulokulmat huomioiden ilman liian suurta metsänomistajan kustannusta on ISO haaste.

Myös toimijoiden näkökulmien osalta meneillään murros



# Kerro perusteluja näkemyksellesi!

Suoluonto on monimuotoinen. Siellä on kaikille kaikkea.

Metsänomistajien omaa perehtymistä on tarve helpottaa -suometsien moninaisuus haastaa

Toivottavasti ilmaantuisi keinoja, joilla metsänomistaja saisi tuloja ilman hakkuita (esim luontoarvokauppa).

Metsän monimuotoisempi käyttö, myös esim matkailuun, luontopolkuina, vaellukseen ym. Voisiko tekoälyä käyttää tässä apuna.

Suomessa on tarjolla useita suotyyppisiä sisältäviä kansallispuistoja kansalaisten retkeilyyn, hyvä niin.

Metsiin liittyy edelleen myös taloudellinen näkökulma, vaikka ekologinen ja sosiaalinen näkökulma kasvaneet.

Metsänomistajia on monenlaisia ja kaikilla on varmasti useita eri tavoitteita.

Metsäteollisuuden tuotteet ovat suurin vientituote ja valuutan tuoja Suomeen. Viennin ja metsänomistajan intressit ovat samansuuntaiset. Suometsät eivät houkuttele kulkijoita vaikeakulkuisuuden takia.



# Kerro perusteluja näkemyksellesi!

Tuntuu hurjalta, että valtion tasolla joudutaan sitoutumaan vielä kovin baby-vsiheen laskentataitton ilmastovsikutuksien arvioinnissa.

Vahvat kannustimet aikanaan ollut ojittamiseen, nyt tarvittaisiin vahvat kannustimet vajaatuottoisten turvemaiden ennallistamiseen

Pitäisi pystyä ajattelemaan luonnon nykytilaa ja ilmaston muutoksen yhtälöä! Kaikkea ei voi saada ilman että joku kärsii!

Vesiensuojelussa keskitytään paljon rakenteisiin - lähtökohtana tulisi olla toimenpiteiden tarkempi suunnittelu, mitoitus, oikea kalusto

**Malti on valttia**

Julkisessa keskustelussa ei huomioida kaadettujen puiden tilalle tehtyä työtä ja sen laajuutta.

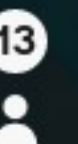
Tunnollinen ja metsänhoitotaitoinen Suomi joutuu naksamaan tässä vaiheessa, vaikka on hyvin hoitanut metsävsrantojaan, kun monet muut maat ovat ne jo tuhonneet.

Ravinneköyhien soiden ennallistaminen voi olla helppo ratkaisu, mutta ei välttämättä laajemmin lisää monimuotoisuuden kokonaisuutta



# Kerro perusteluja näkemyksellesi!

Tutkimustieto. Nojataan  
liikaa vai liian vähän?  
Aikajänne on pitkä  
tutkimustiedon keräämiselle.  
Samaan aikaan  
sosiaalinenpaine kasvaa  
nopeasti.



13



# Millaisilla toimilla metsien eri käyttömuotojen yhteensovitus paranisi?

Osallistuva suunnittelu  
kunniaan

Monipuolistamalla  
metsänomistajan  
ansaintamahdollisuuksia  
esim.  
Luonnonarvokaupalla.

Eri tietojen päätyminen  
samalle kartalle  
helpottaisi

Lisätä tämän tyyppisiä  
keskusteluja siten, että  
päättäjät olisivat mukana

Tutkimus, tieto ja  
vapaaehtoisuus.

Oikeudenmukaisella  
rahoituksella

Korvaus menetetyistä  
tulosta, jotta kulut eivät  
kaadu vai  
metsänomistajille.

Osapuolet pois  
poteroista!



# Millaisilla toimilla metsien eri käyttömuotojen yhteensovitus paranisi?

Keskustelu ristikkäisistä vaikutuksista – kompromissien löytäminen, parhaat yhdistelmät toimista

Tunnistamalla alueiden erilaisia käyttömuotoja, jolloin näitä voidaan huomioida. Pienemmillä kuvioinneillakin voidaan lisätä eri arvoja.

Rahalla.  
Virkistyskäyttäjät maksamaan luontoarvoista

Arvomaailmojen hyväksyntä ja arvostaminen, toosen omaisuuden arvostaminen.

Metsien omistus pysyisi suomalaisilla.

Hyvä metsänhoito mahdollistaa marjastuksen. Hakkaamaton metsä ei kasva mitään, ei sammaltakaan.

Tarvitaan rauhallista faktapohjaista, laajaa keskustelua näiden eri näkökulmien keskinäisistä vaikutuksista. Toimittajat aktivoitukaa.

Yhteishankkeet valuma-alueille



# Millaisilla toimilla metsien eri käyttömuotojen yhteensovitus paranisi?

Roolipelit - eri näkökulmien edustajat vaihtamaan rooleja

Maksaja tulisi löytää, euro on hyvä konsultti. EU on hyvä säätäjä olisiko luonnonarvo kaupalla mahdollista saada aikaan muutosta.

Aiemmat toimet tehty silloisen ymmärryksen mukaan, ei pitäisi syyllistää omistajia niiden vuoksi vaan etsiä uusia ratkaisuja

Tiedon keruu ja hyödynnys voisi olla parempaa jonkun suon piirteistä. Tärkeät asiat saataisiin paremmin toimijoiden tietoon.

Metsänomistajalle selvemmin tietoon metsän eri käyttömuoto mahdollisuudet.

Tämänkin illan ja hankkeen tulokset päättäjien käyttöön



# Mitä muuta haluatte nostaa esille suometsien hoidosta?

Kuukkelit, menestykö suometsissä?

Suometsät liittyvät aina metsä kokonaisuuteen, ei voi käsitellä erillisinä

Tutkitaan ja tuodaan esille, millainen yhteiskuntamme olisi tänä päivänä ilman metsänhoitoa ja metsätaloutta.

Onko jossain kerrottu, miten suometsän vesenkorketta mitataan?

Puuperäinen tuhka metsään kaatopaikkojen sijasta

Tärkeä asia Suomelle. Kestävyys eri osa-alueilla on tärkeää. Kaikki näkemykset mahtuu.

Vaihtoehtoisten mallien hyödyntäminen on tärkeää.

Ihmisten lyhytjänteisyys ei sovi pitkäjänteiseen boreaaliseen metsätalouteen



# Mitä muuta haluatte nostaa esille suometsien hoidosta?

Soiden eri tyypit pitää ottaa metsän hoidossa ja ojituksissa huomioon.

Miten voin luottaa tärkeiden luontokohteiden tunnistamiseen, onko metsäammattilaisten täydennyskoulutus riittävää?

Jos puun polttoa ilmastonäkökulmasta rajoitetaan, mit tuhkan tilalle?

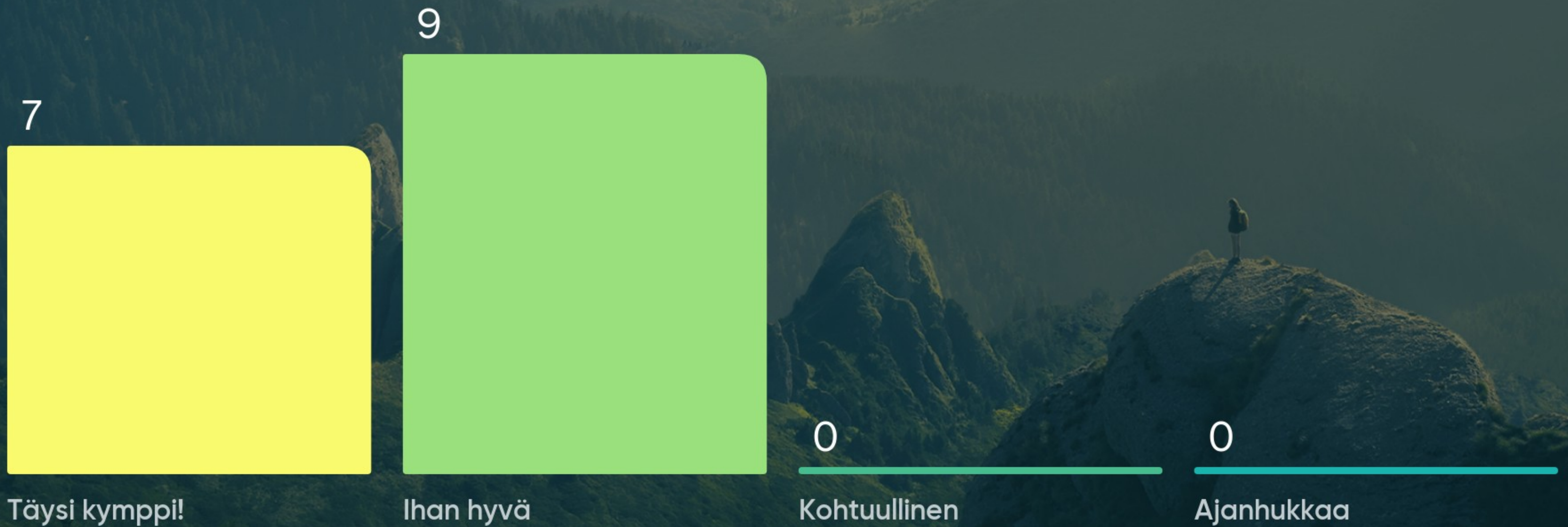
Löytyykö kaikki metsänomistajan oikeuksiin ja velvollisuuksiin liittyvä linkit jostain kootusti?

Onko suojellulla suometsällä muita arvoja, jotka voisivat tarjota uusia ansaintamahdollisuuksia, esim. metsästysretket, maksullinen jokaisenoikeus ym.

Onko tulevaisuudessa kaikilla samat reunaehdot?



# Anna palautetta tilaisuuden toteutuksesta!





Vapaa sana!

